

**BANCO INTERAMERICANO  
DE DESENVOLVIMIENTO**

DIAGNÓSTICO SOBRE COMPRAS PÚBLICAS ESTADUAIS – RESULTADOS,  
ANÁLISE E PRÓXIMOS PASSOS



## **Apresentação:**

- A pesquisa sobre os Sistemas Estaduais de Compras Públicas tomou por base as informações, prestadas pelos Estados, relativas ao ano de 2013.
- Foram avaliados aspectos tais como:
  - Modelo de organização
  - Arcabouço legal e normativo
  - Processos
  - Sistemas de Informação
  - Controles
  - Equipes, etc.



## Objetivo:

Fornecer um quadro geral dos sistemas de compras nos Estados, de forma a contribuir para responder a questões do tipo:

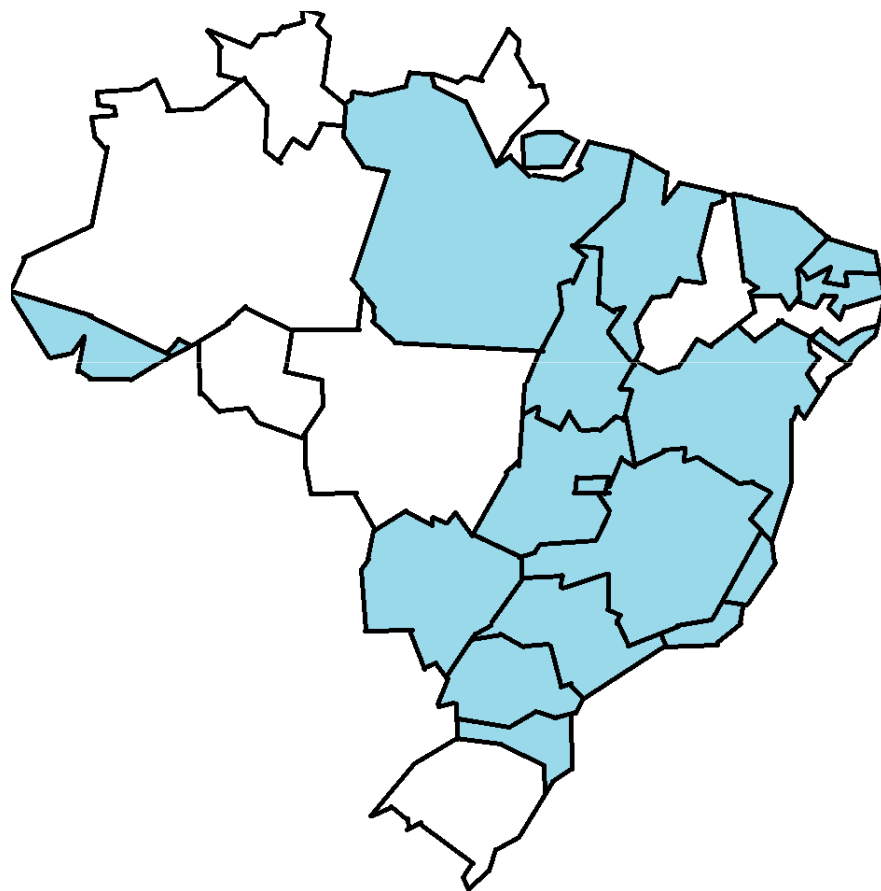
- As normas estão atualizadas? (Inovação)
- Os processos e a tecnologia estão otimizados? (Eficiência, inovação)
- A equipe está bem dimensionada? (Tamanho x volumes )
- A capacitação é priorizada? (Segurança jurídica, eficiência)
- Quais os níveis de controle existentes? (Eficiência, transparência)
- O poder de compra é utilizado? (Políticas Públicas)



## Observações Gerais:

- Embora com exceções, de forma geral houve dificuldade em fornecer informações de natureza mais gerencial (volumes de licitações e contratos, Registro de Preços, níveis de controle, MEEPP, ...)
- 18 estados responderam ao questionário, em sua maioria parcialmente
- A análise de cada questão foi restrita (estados que conseguiram respondê-las)

## Estados que responderam ao questionário



Acre  
Bahia  
Distrito Federal  
Goiás  
Maranhão  
Paraíba  
Pará  
Rio de Janeiro  
São Paulo

Alagoas  
Ceará  
Espírito Santo  
Minas Gerais  
Mato Grosso do Sul  
Paraná  
Rio Grande do Norte  
Santa Catarina  
Tocantins



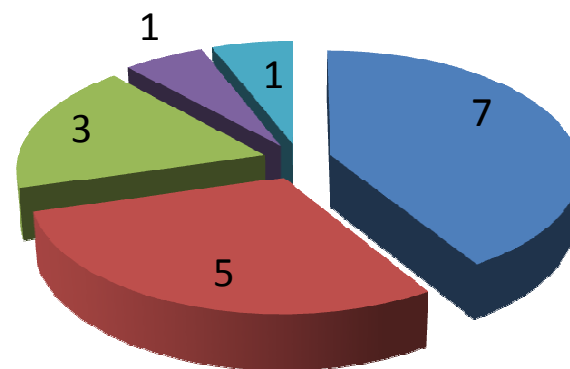
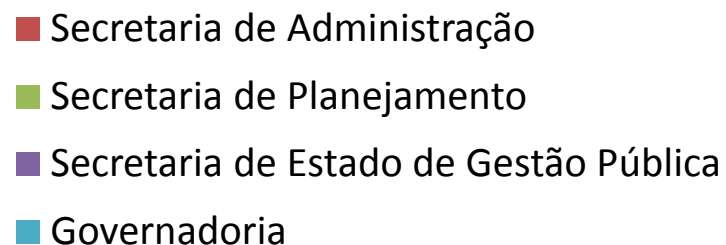
## **ÓRGÃO CENTRAL**

1. Vinculação
2. Distribuição
3. Competências



## Vinculação do Órgão Central de Compras

- Em quase todos os estados a área de compras está ligada à Secretaria de Administração, Planejamento ou Gestão;
- Apenas em São Paulo a área de compras está ligada à Secretaria de Fazenda e, no Maranhão, ligada à Governadoria;

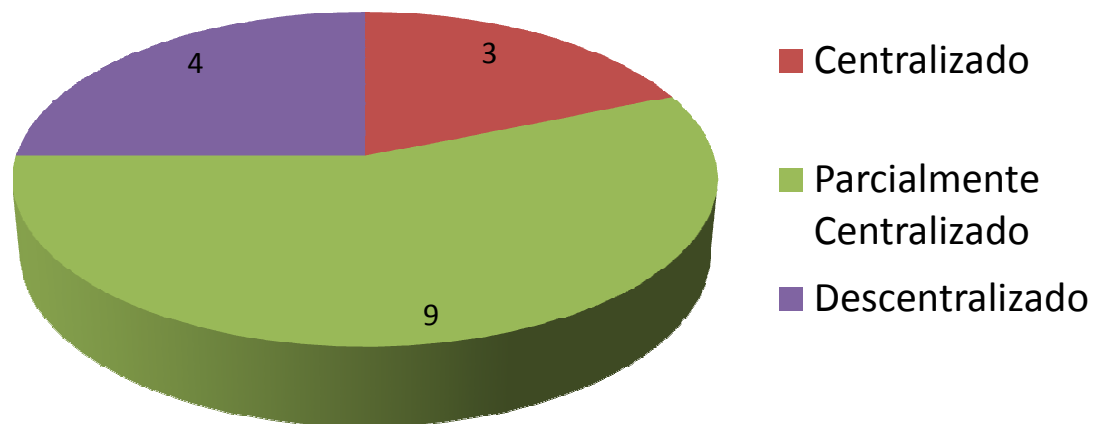


Respondentes -> Todos





## Modelo de atuação



Respondentes -> AC, TO, AL, PB, RN, MA, CE, PA, ES, GO, DF, BA, PR, MG, RJ, SP



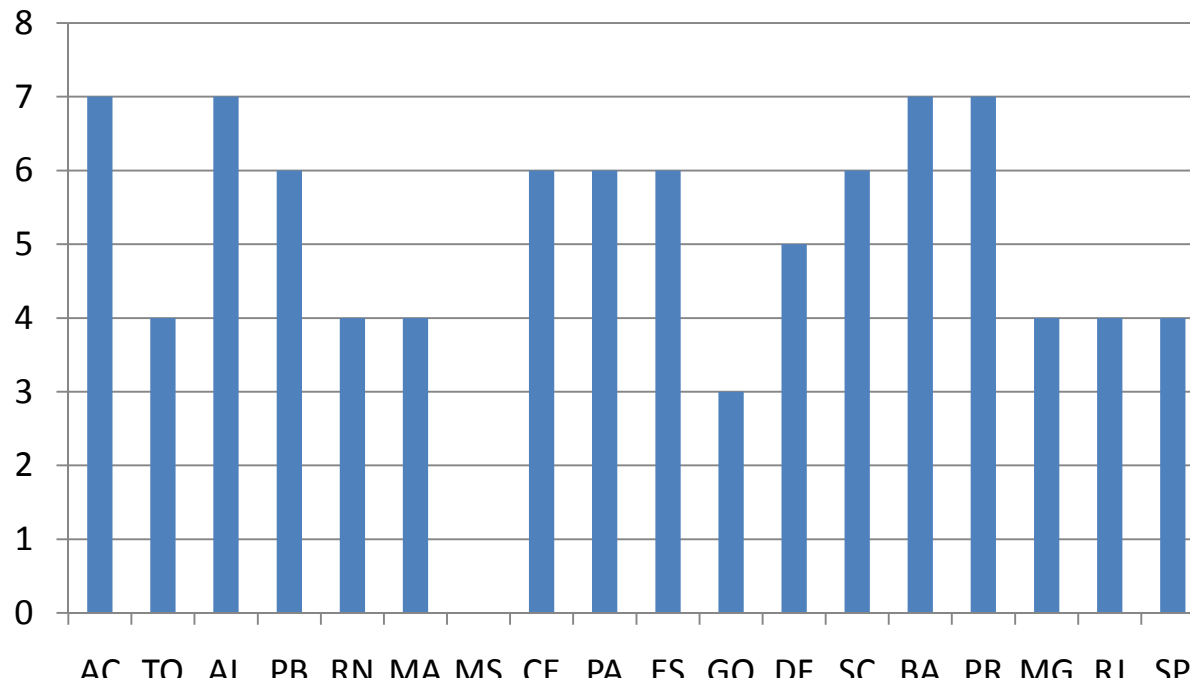
## Competências do Órgão Central

	Estados
Estabelecimento de políticas, normas, regulamentos...	15
Administração do sistema eletrônico, cadastro de fornecedores, ...	15
Execução de licitações, contratos, adesões a atas de registro de preços, ...	15
Supervisão para verificação do cumprimento das leis e normas	12
Aplicação de sanções	11
Resolução de impugnações e/ou recursos interpostos	9
Capacitação de servidores ou fornecedores	13
Outras: catalogação de bens e serviços	2

Respondentes -> AC, TO, AL, PB, RN, MA, CE, PA, ES, GO, DF, SC, BA, PR, MG, RJ, SP



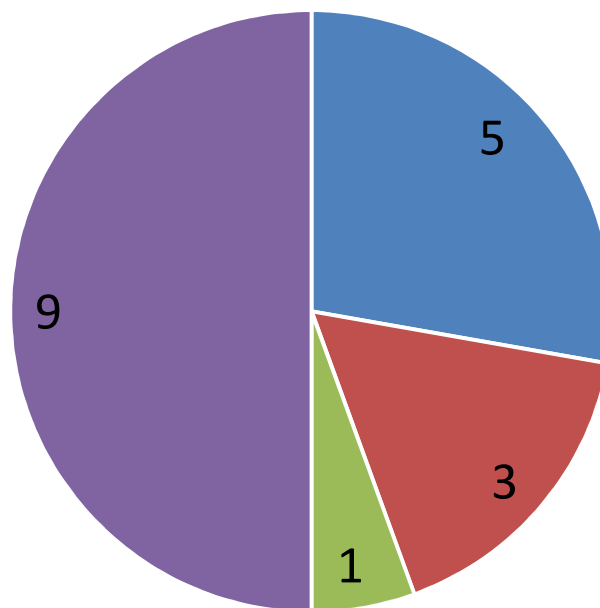
## Qtde de Competências Órgão Central por Estado



Respondentes -> AC, TO, AL, PB, RN, MA, CE, PA, ES, GO, DF, SC, BA, PR, MG, RJ, SP



## Níveis de Controle



■ 1 nível ■ 2 níveis ■ 3 níveis ■ não informado

Respondentes -> AC, AL, PB, MA, MS, CE, ES, GO, DF, BA, PR, MG, RJ, SP

## Iniciativas:

- Banco de Preços (Formação de preço referencial)
- Regulamentação das atividades de gestão e fiscalização de contratos
- Gestão Estratégica de Suprimentos
- Procedimentos e ferramentas para avaliação de prestadores de serviços
- Implantação de um Centro de Serviços Compartilhados
- Cadernos de Serviços terceirizados

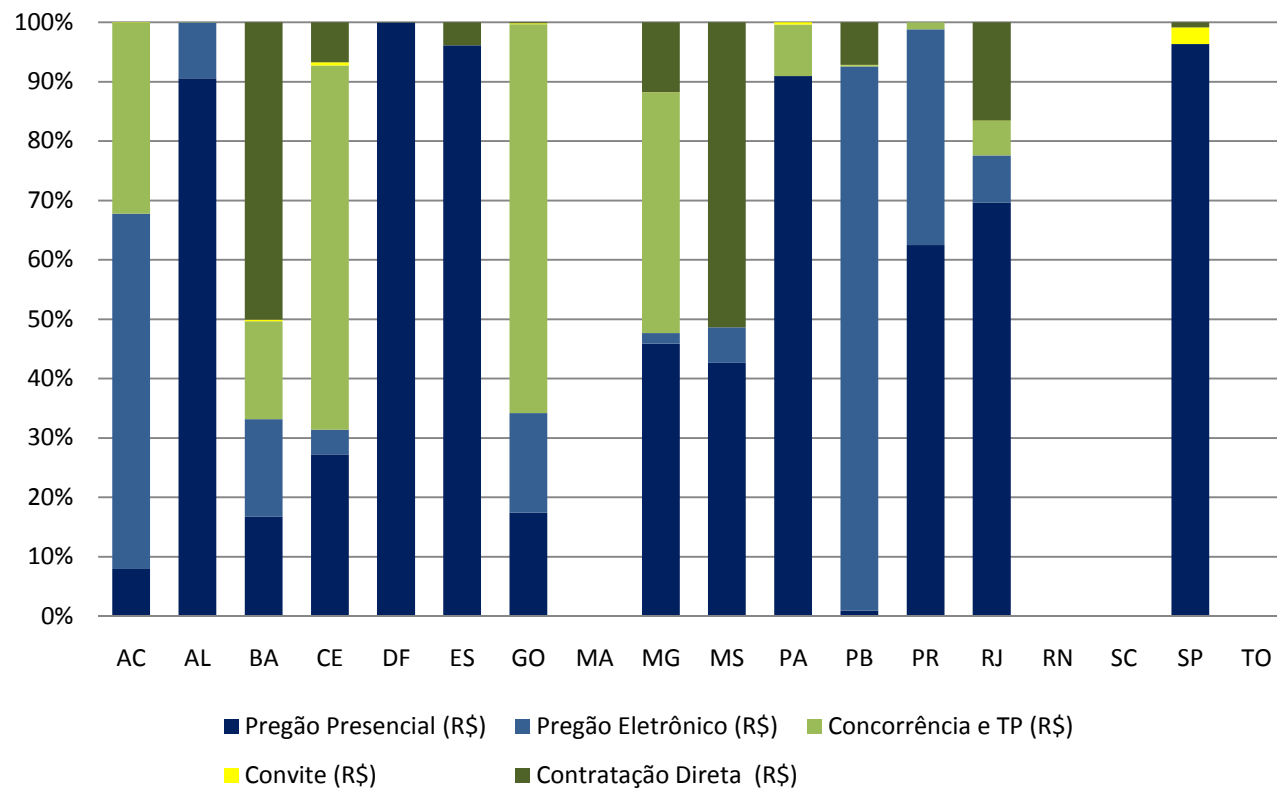


## **PROCESSOS**

1. Licitações
2. Contratos
3. Eficiência



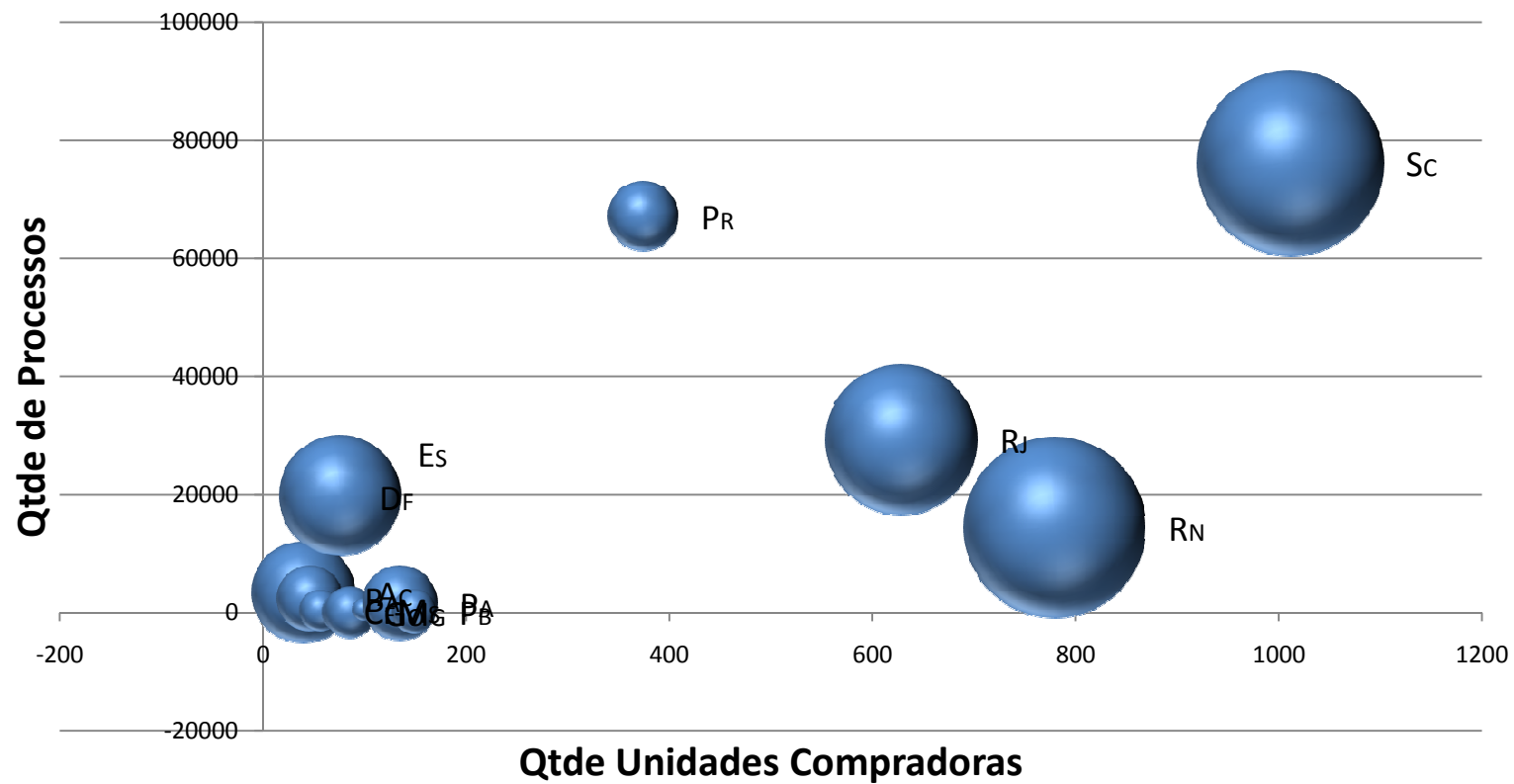
## Licitações Por Modalidade



Respondentes -> AC, TO, AL, PB, RN, MA, MS, CE, PA, ES, GO, DF, SC, BA, PR, MG, RJ, SP



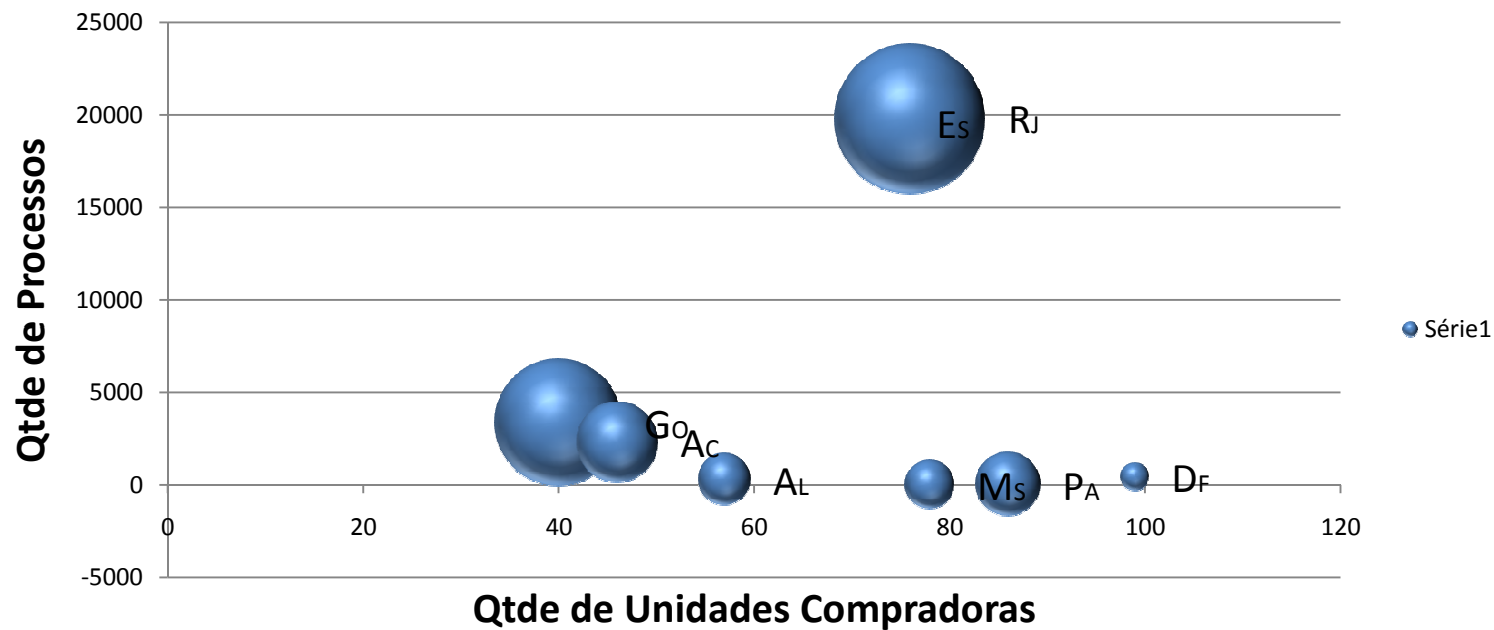
# Volume de Licitações



Respondentes -> AC, TO, AL, PB, CE, ES, GO, DF, BA, PR, MG, RJ, SP

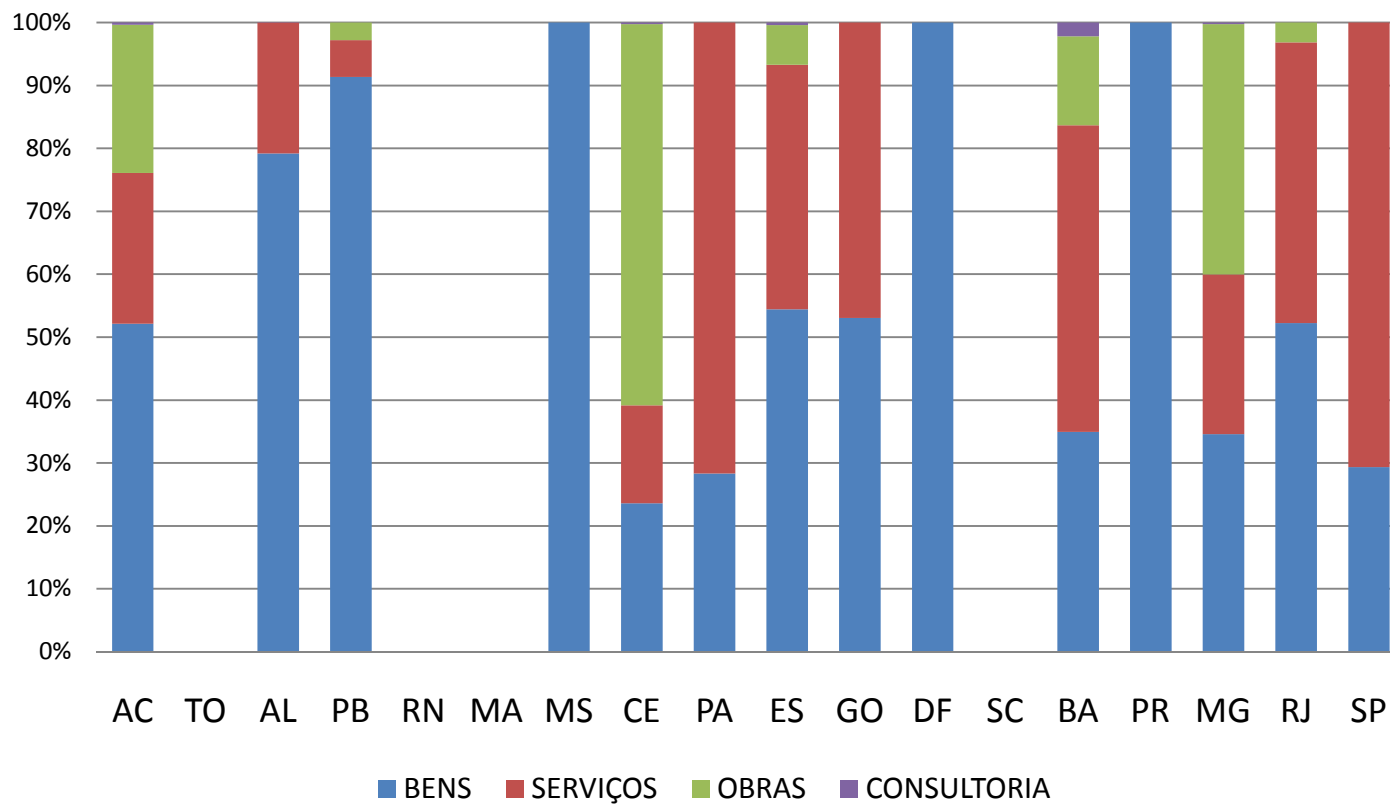


## Volume de Licitações (zoom)



Respondentes -> AC, TO, AL, PB, CE, ES, GO, DF, BA, PR, MG, RJ, SP

## Montante contratados por Natureza do Objeto (%)



## Duração das Modalidades (em dias)

Convite	Concorrência	TP	Pregão	Dispensa	Inexigibilidade
203	318	490	190	79	52
146	145	150	155	69	48
57	120	90	70	60	45
34	99	80	60	18	11
30	90	79	48	10	10
15	90	75	40	10	10
14	85	55	38	10	
10	60	45	35	4	
	60	40	30		
	40	32	25		
	34		20		
			22		
			15		
			15		

Obs.: 5 Estados medem o tempo gasto na Fase Interna

Respondentes -> AC, TO, AL, PB, MA, PA, GO, DF, SC, BA, PR, MG, RJ, SP

## Controle

- A média de impugnações acatadas varia entre entre 11% e 66% conforme o estado

	Impugnações	Acatadas	%
AL	80	35	43,75%
DF	101	61	60,40%
BA	18	2	11,11%
PR	51	34	66,67%
RJ	253	161	63,64%
SP	5005	804	16,06%
Média	5508	1097	19,92%



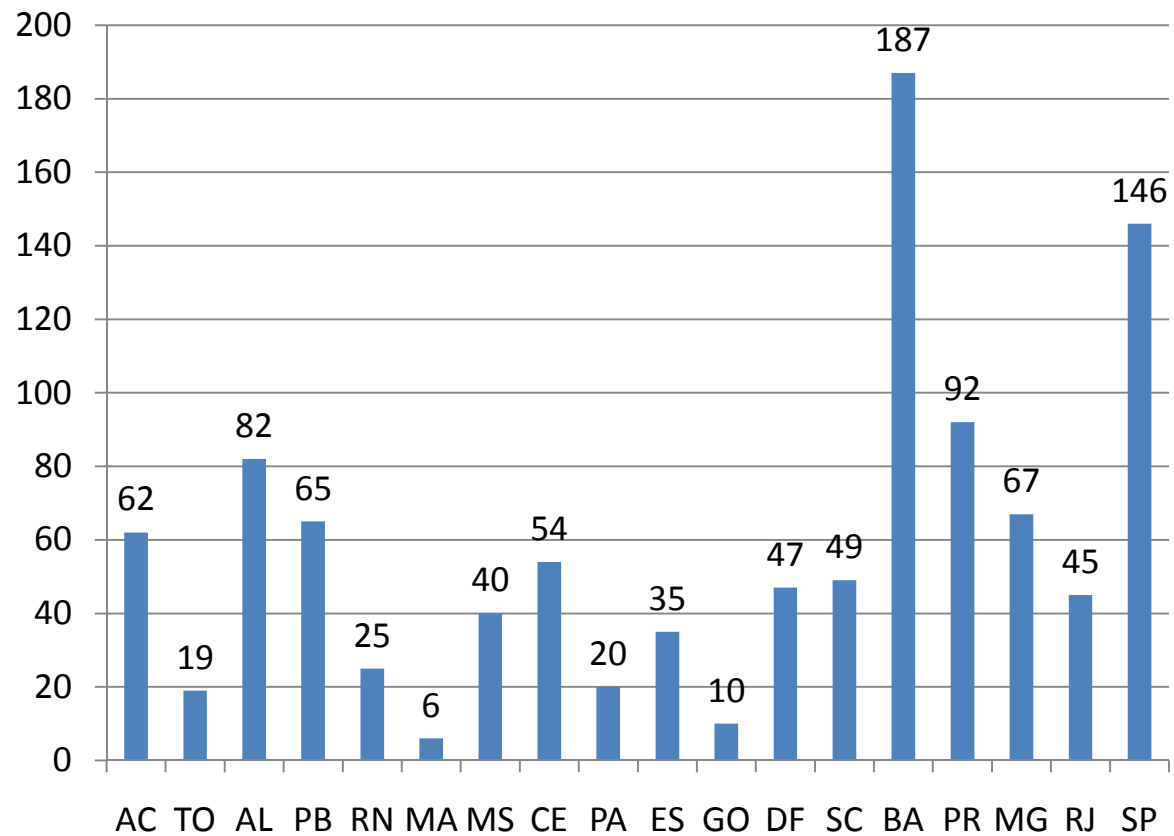
Respondentes -> AC, AL, PB, MA, MS, CE, ES, GO, DF, BA, PR, MG, RJ, SP

## **PESSOAS**

1. Dimensionamento
2. Formação



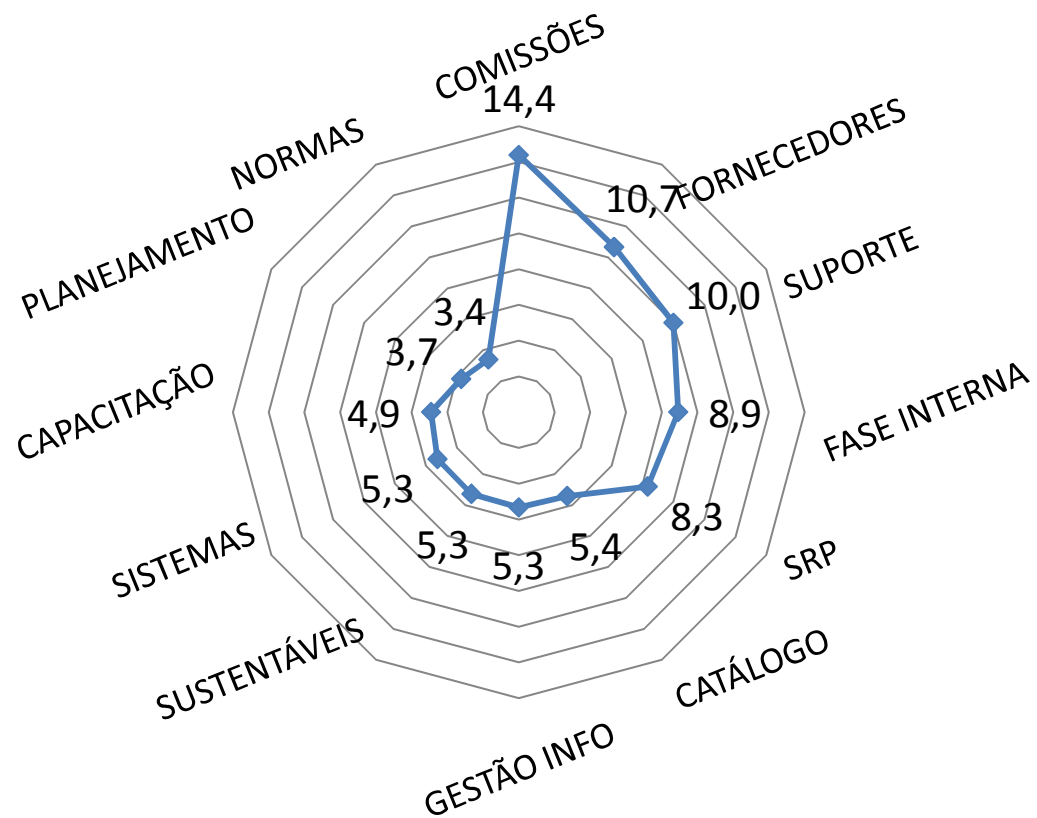
## Quantidade de Pessoas alocadas à área



## Quantidade de Pessoas por Atividade

UF	NORMAS	PLANEJA MENTO	FASE INTERNA	COMIS- SÕES	SI	GESTÃO INFO	SUPORT E	CATÁLO GO	FORNEC EDORES	SRP	SUSTEN- TÁVEIS	CAPACIT AÇÃO	Total
AC				49				13					62
TO			4	11					3	1			19
AL			17	9	2	20	15	2	2	12		3	82
PB			22	30	3		2	3	2	3			65
RN			4	7					4	8	2		25
MA			3	3									6
MS				19					7	14			40
CE	6	6	6		1	1	15	2	5	7	2	3	54
PA								8	6	6			20
ES		4	2	8	3		2	2	8	4		2	35
GO	2				2		2	4					10
DF	3	2	10		4		4	2	4	18			47
SC	3	3	8	12	3	2	3	1	8	3	0	3	49
BA	6	3	22	20	5	5	20	8	69	9	9	11	187
PR		6	16	13	5	2	5	4	6	13	13	9	92
MG	7	2			8	2	16	5	12	2	3	10	67
RJ	2		2	6	7	1	6	2	4	9	3	3	45
SP	5				20	15	40	20	20	16	5	5	146
Total	34	26	116	187	63	48	130	76	160	125	37	49	1051

## Tamanho médio das equipes por atribuição

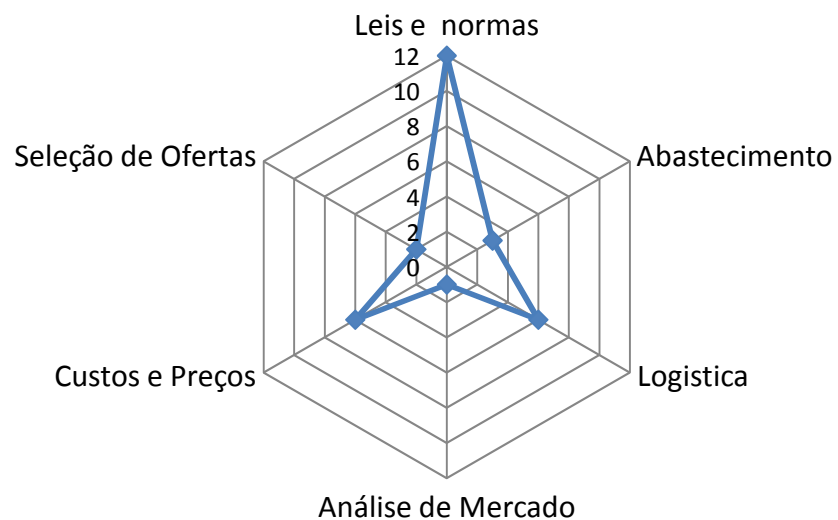




## Capacitação

- RN, CE, SC, MG, RJ e SP possuem plano de formação/especialização
- CE, PA, ES, GO, SC, MG e SP utilizam mais as Escolas de Governo

### Capacitações – Qtde Estados



Respondentes -> AL, PB, RN, CE, PA, ES, GO, SC, BA, PR, MG, RJ, SP



## **SISTEMAS DE INFORMAÇÃO**

1. Cadastro de Fornecedores
2. Catalogo de Materiais
3. Tamanho e Maturidade



## Módulos

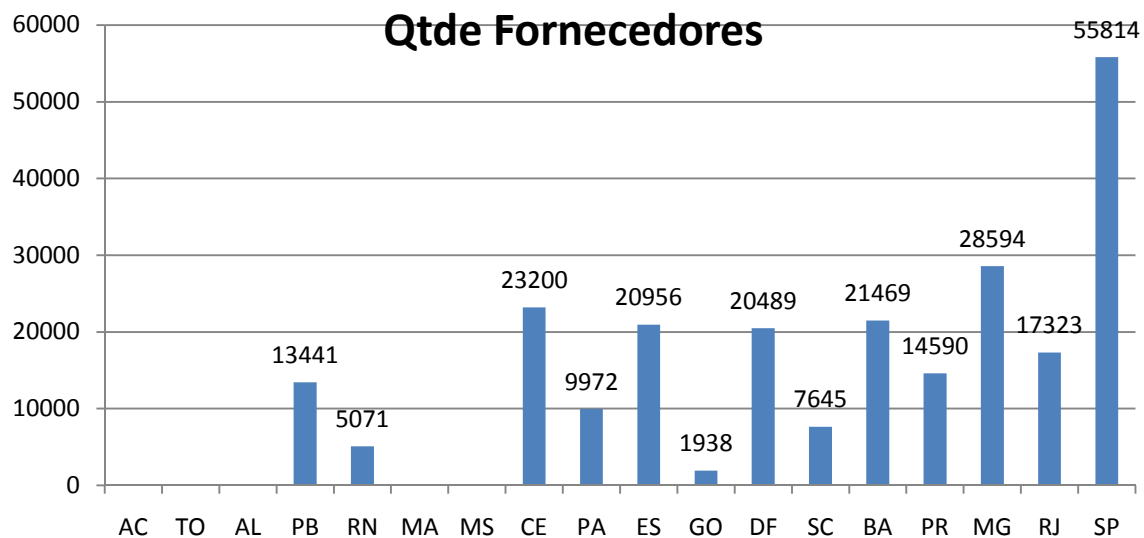
- Cadastro de Fornecedores
- Catálogo de bens e Serviços
- Sistema Estruturador
- Sítio web
- Compra Eletrônica
- Integrações com outros sistemas corporativos
- **módulos - Incluir uma pirâmide com base nos cadastros e cume em compras eletrônicas**



Respondentes -> AC, TO, AL, PB, RN, MA, MS, CE, PA, ES, GO, DF, SC, BA, PR, MG, RJ, SP

## Cadastro de Fornecedores

- 13 Estados possuem Cadastro de Fornecedores próprios, à exceção de AC, AL, MA, PA E DF
- 14 Estados mantêm lista de fornecedores inidôneos



Respondentes -> AC, TO, AL, PB, RN, MA, MS, CE, PA, ES, GO, DF, SC, BA, PR, MG, RJ, SP



## Catalogo de Materiais e Serviços

- A Catalogação é a descrição sistematizada dos materiais e serviços com vistas a obter padronização e evitar contratações inadequadas
- Facilita a geração de informações gerenciais e dá mais agilidade na especificação de itens de uso comum.
- 11 estados utilizam catalogação de materiais sendo que 7 deles (AC, CE, BA, PR, MG, RJ e SP) adotam o *Federal Supply Classification*

Respondentes -> AC, TO, AL, PB, RN, MA, MS, CE, PA, ES, GO, DF, SC, BA, PR, MG, RJ, SP

## Sistemas de Informação

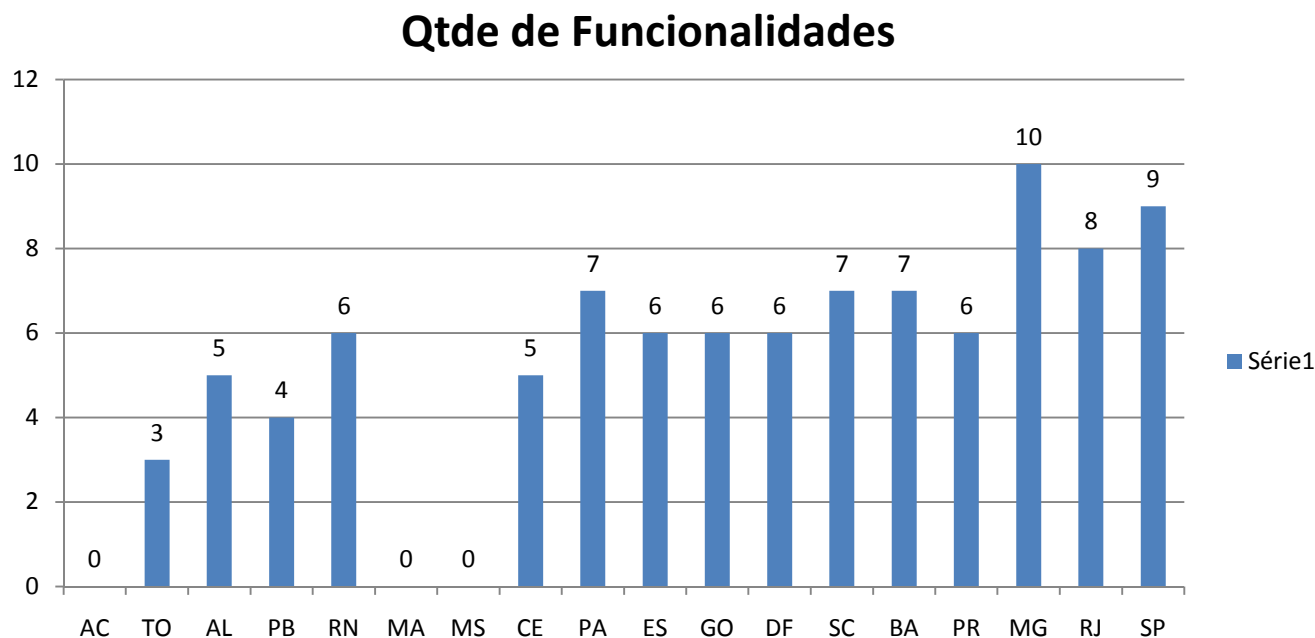
- 3 Estados (TO, RN e CE) utilizam soluções de software livre
- 5 Estados desenvolveram suas soluções; 7 terceirizaram o desenvolvimento e, 2 adotaram uma solução mista
- PB, PA, ES, GO, DF, BA, PR, MG, RJ e SP utilizam software proprietário
- 50% dispõe de integração com Sistema de Gestão Financeira
- MG se destaca no aspecto integrações (todas)
- MA e PB utilizam Pregão mais recentemente

Respondentes -> AC, TO, AL, PB, RN, CE, PA, ES, GO, DF, SC, BA, PR, MG, RJ, SP

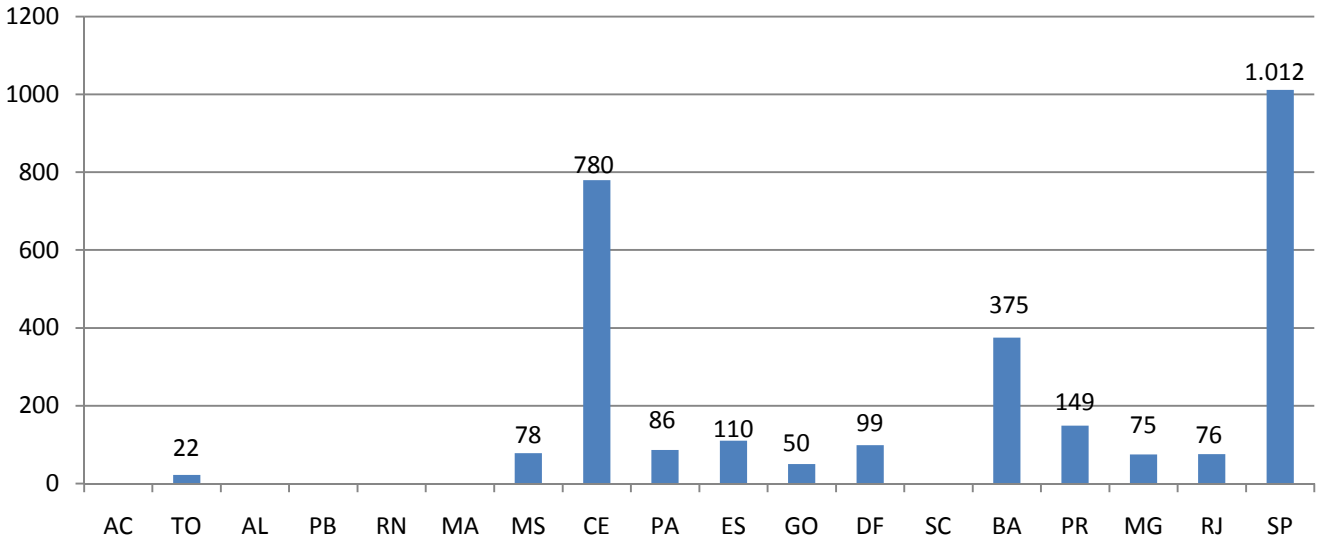


## Operações On line

- Mais frequentes: Publicações (17), FAC, Recebimento Propostas (14), Pregão (18), Recursos (12), Adjudicação/Homologação (15),
- Menos frequentes: Contratos, Pagamentos, BI, Planejamento

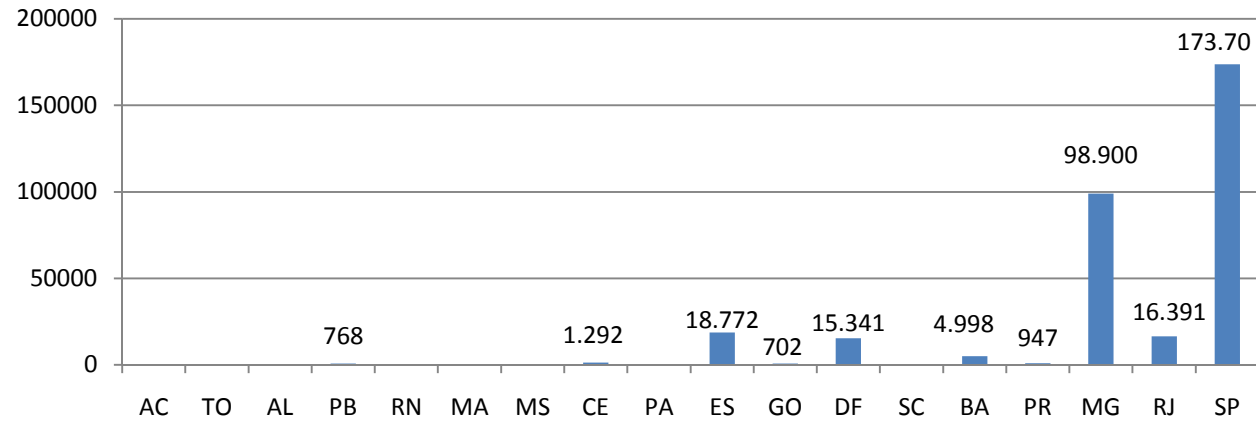


### Qtde Unidades Compradoras

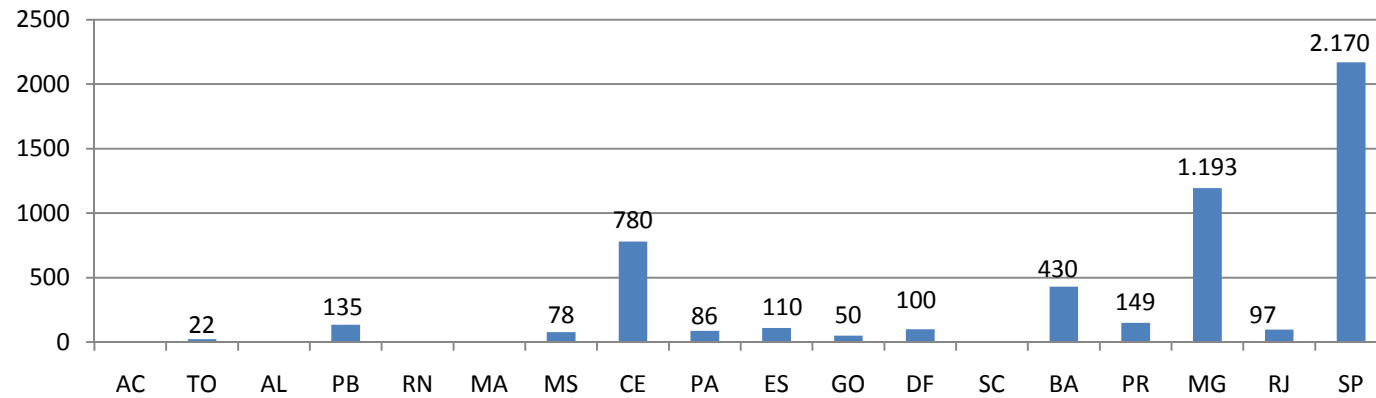




## Qtde Usuários



## Qtde Unidades Usuárias

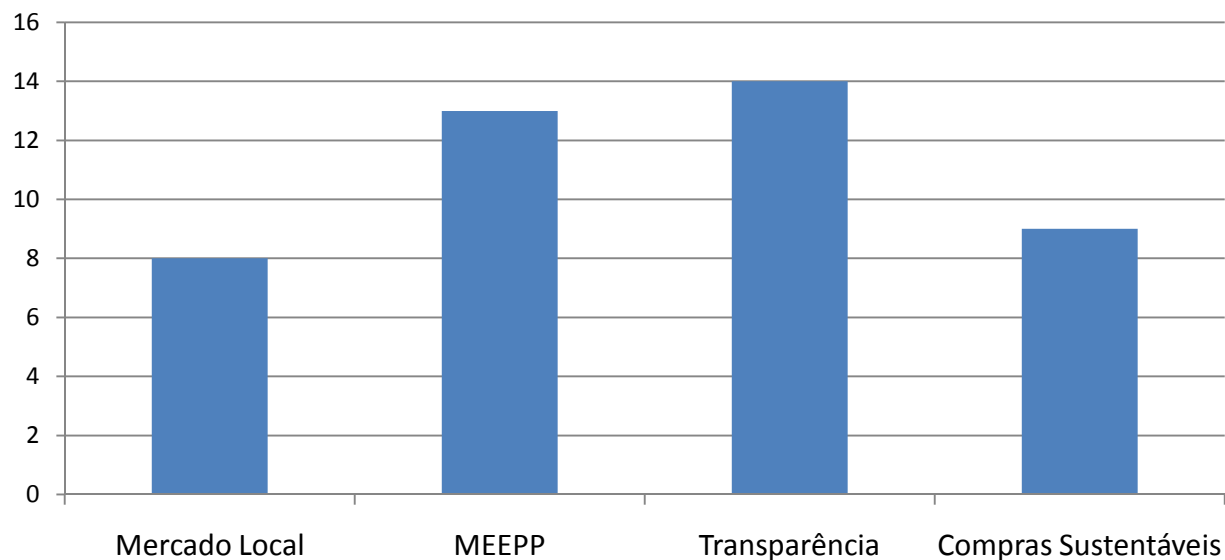


# Políticas Públicas



## Políticas Públicas Estaduais

- 50% dos estados fazem uso do poder de compra para estímulo ao mercado local e promoção da sustentabilidade
- À exceção de TO, RN, MS e GO, os demais possuem políticas de Transparência formalizadas



## Contratação de MEEPP

- PB, RN, MA, CE, PA, ES, GO, DF, SC, BA, PR, MG, e RJ têm programas próprios de capacitação para MEEPP ou em parceria com SEBRAE;
- ES, BA, PR, MG, RJ, SP apresentaram quantitativos sobre contratações de MEEPP
- MA e MS não adotam políticas complementares para MEEPP

Respondentes -> AC, TO, AL, PB, RN, MA, MS, CE, PA, ES, GO, DF, SC, BA, PR, MG, RJ, SP



## Compras Sustentáveis

- ES, BA, PR, MG, RJ e SP dispõe de regulamentação para contratações sustentáveis;
  - BA, MG e SP tem programas de incentivo : critérios e práticas; estudos técnicos; manuais; Selo Sócio - Ambiental);
  - PR, MG e SP aplicaram recursos da ordem de R\$ 100 milhões;
  - Itens mais contratados:
- materiais de limpeza, sacos de lixo ecológico, artigos de higiene, material elétrico, mobiliário escritório e pesticidas;
  - materiais cirúrgicos curativos, luva cirúrgica;
  - artigos de escritório, papel A4 e A3 e material de informática;
  - aparelhos de ar-condicionado, microcomputador, impressoras;
  - telha de fibrocimento;
  - veículos flex;
  - lâmpadas e reatores econômicos.

Respondentes -> AC, TO, AL, PB, RN, MA, MS, CE, PA, ES, GO, DF, SC, BA, PR, MG, RJ, SP



## Considerações finais



## Quanto à pesquisa:

- É necessária a complementação das informações, em especial as gerenciais e de pessoal
- Validar valores discrepante
- Fazer análise por grupo de Estados mais homogêneos (PIB per Capita)



## Investir em:

- Avaliação do nível de maturidade
- Estratégia de evolução: PDCA
- Avaliação de Eficiência e Eficácia (Efetividade?)
- Investimento em Informações Gerenciais





**FIM**

